



Lublin, dnia 10 sierpnia 2018 r.

**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI
SKARBOWEJ
W LUBLINIE**

UNP 0601-18-081416
0601-IWW.0921.24.2018.7

**Pani
Wioletta Kuźniarska
Naczelnik
Urzędu Skarbowego
w Hrubieszowie**

Egz. Nr 1

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

sporządzone na podstawie art. 46 i art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz § 11 ust. 1 pkt 1 Zarządzenia Nr 68/2017 Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Lublinie z dnia 5 maja 2017 r. w sprawie przeprowadzania kontroli w urzędach skarbowych województwa lubelskiego oraz w Lubelskim Urzędzie Celno-Skarbowym w Białej Podlaskiej, zawierające ustalenia dokonane w trakcie kontroli planowej przeprowadzonej

**w Urzędzie Skarbowym w Hrubieszowie
ul. 27 Wołyńskiej Dyw. Piechoty AK 11, 22-500 Hrubieszów**

przez _____ – starszego eksperta skarbowego

w dniach od 14 maja 2018 r. do 13 lipca 2018 r. (w tym w siedzibie Urzędu Skarbowego od 14 maja 2018 r. do 30 maja 2018 r.).

w zakresie:

„Prawidłowość postępowania organu podatkowego do podatników podatku dochodowego od przychodów ewidencjonowanych”

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2016 r. do 11 maja 2018 r.

Kierującymi kontrolowaną jednostką w okresie objętym kontrolą byli:

Pani _____ pełniąca obowiązki Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hrubieszowie od 1.02.2013 r., powołana na stanowisko Naczelnika Urzędu Skarbowego 16.03.2015 r.



Krajowa Administracja
Skarbowa

do 1.02.2016 r., - Pani Wioletta Kuźniarska pełniąca obowiązki Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hrubieszowie od dnia 2.02.2016 r., powołana na stanowisko Naczelnika Urzędu Skarbowego w Hrubieszowie z dniem 1.03.2017 r.

Ocena stanu faktycznego oraz opis dokonanych ustaleń.

1. Rozwiązania organizacyjne w zakresie związanym z załatwianiem spraw związanych z opodatkowaniem w formie ryczałtu ewidencjonowanego.

W Urzędzie Skarbowym w Hrubieszowie zadania z zakresu opodatkowania w formie ryczałtowanego podatku dochodowego w okresie objętym kontrolą realizowane były przez Referat Obsługi Bezpośredniej.

Kierownikiem Referatu Obsługi Bezpośredniej jest Pan _____

Nieprawidłowości w zakresie powyższego zagadnienia nie stwierdzono.

2. Prawidłowość wysokości stawek w składanych zeznaniach PIT-28.

Zasady opodatkowania w formie ryczałtu ewidencjonowanego reguluje ustawa z dnia 20 listopada 1998 r. o ryczałtowanym podatku dochodowym od niektórych przychodów osiąganych przez osoby fizyczne (Dz. U. z 2017 r. poz. 2157 z późn. zm.).

Podatnicy wybierający opodatkowanie w formie ryczałtu ewidencjonowanego zobowiązani są do 20 stycznia roku podatkowego złożyć pisemne oświadczenie o wyborze opodatkowania w formie ryczałtu od przychodów ewidencjonowanych, natomiast podatnik rozpoczynający działalność w trakcie roku podatkowego do dnia poprzedzającego dzień rozpoczęcia działalności, nie później jednak niż w dniu uzyskania pierwszego przychodu.

Nieprawidłowości ww. zakresie nie stwierdzono.

Dokonując kontroli zasadności opodatkowania ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych kontrolujący dokonał analizy złożonych zeznań PIT-28 za lata 2015-2017.

Stwierdzono, że podatnicy objęci kontrolą nie przekroczyli w latach 2015-2017 przychodów, o których mowa w art. 6 ust. 4 ww. ustawy.

Nie stwierdzono również, że w stosunku do kontrolowanych podatników należało zastosować wyłączenie o którym mowa w art. 8 ust. 1 powyższej ustawy.

Sprawdzając kontrolowane zeznania PIT-28 za okres objęty kontrolą pod kątem wysokości stawek także nie stwierdzono nieprawidłowości.

Kontrolowane zeznania PIT-28 pod kątem wysokości stawek wymieniono w wykazie nr 1 do projektu wystąpienia pokontrolnego:

[dowód: akta kontroli str. 7 – 9]

W okresie objętym kontrolą w przypadku wątpliwości dotyczących danych zawartych w zeznaniach PIT-28 lub braku złożenia zeznania wzywano podatników celem weryfikacji.

Najczęściej jako powód wezwania podawano:

1. Brak złożenia zeznania PIT-28.
2. Różnica w wykazanych zobowiązaniach, a wpłatach dokonanych do urzędu.
3. Błędna kwota w rubryce 118 (kwota wpłaconego ryczałtu od stycznia do listopada).
4. Zaznaczona błędna stawka.
5. Brak wpłat mimo wykazanych w zeznaniu PIT-28 zobowiązań.
6. Błędy w zeznaniu PIT-28 najem prywatny, czy najem w ramach prowadzonej działalności gospodarczej.

Kontrolowane sprawy wymieniono w wykazie nr 2 do projektu wystąpienia pokontrolnego.

[dowód: akta kontroli str. 10 – 11]

Działania Urzędu w powyższym zakresie należy ocenić **pozytywnie**.

3. Kontrole podatkowe podatników opodatkowanych w formie ryczałtu ewidencjonowanego.

Na podstawie wydruku „Wykaz kontroli przeprowadzonych w latach 2016-2018” ocenie poddano materiały z przeprowadzonych kontroli wobec trzech podatników. Kontrolowani podatnicy wymienieni są w wykazie nr 3 poz. 1-3 do protokołu wystąpienia pokontrolnego

W przypadku podatników wymienionych w wykazie nr 3 pod poz. 2 i 3 były kontrolami pozytywnymi.

[dowód: akta kontroli str. 12]

4. Wpłaty zryczałtowanego podatku dochodowego w trakcie roku podatkowego.

Kontroli poddano terminowość wpłat podatku w trakcie roku podatkowego zgodnie z art. 21 ww. ustawy tj. do dnia 20 następnego miesiąca, a za miesiąc grudzień – w terminie złożenia zeznania.

Stwierdzono, że wymienieni w wykazie nr 3 podatnicy poz. 4-14 płacili podatek zryczałtowany z uchybieniem terminu. W związku z powyższym naliczono odsetki na podstawie QDS-D w stosownej wysokości. W poszczególnych przypadkach kwoty odsetek wynosiły od 9 zł do 1124 zł.

[dowód: akta kontroli str. 12, 14-42]

Postępowanie urzędu w powyższym zakresie należy ocenić **pozytywnie**.

W wykazie nr 4 do projektu wystąpienia pokontrolnego wykazano ilości podatników opodatkowanych w formie ryczałtu ewidencjonowanego, którzy składali zeznania PIT-28 za lata 2015-2017 oraz według wysokości stawek 3%, 5,5% oraz 8,5%, a także wysokość wpłaconego podatku zryczałtowanego za lata 2015-2017 w poszczególnych stawkach.

[dowód: akta kontroli str. 13]

Mając na uwadze dokonane w toku kontroli ustalenia stwierdzić należy, co następuje.

Dokonując kontroli w Urzędzie Skarbowym w Hrubieszowie w temacie „*Prawidłowość postępowania organu podatkowego w stosunku do podatników podatku dochodowego od przychodów ewidencjonowanych*” stwierdzono, że urząd w sposób prawidłowy postępuje w kontrolowanym zakresie. Nie stwierdzono nieprawidłowości w poszczególnych zagadnieniach.

W związku z powyższym działania Urzędu Skarbowego w Hrubieszowie w kontrolowanym zakresie należy ocenić **pozytywnie**.

Pismem z dnia 31 lipca 2018 r. nr 0601-IWW.0921.24.2018.4 przekazano projekt wystąpienia pokontrolnego i poinformowano Panią Naczelnik o możliwości wniesienia zastrzeżeń do ww. projektu.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2018 r. nr 0601-18-080051 poinformowała Pani, że nie wnosi zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego z dnia 31 lipca 2018 r. nr 0601-IWW.0921.24.2018.3, w związku z czym ww. wystąpienie obejmuje treść projektu wystąpienia pokontrolnego (art. 46 ust. 1 ww. ustawy).

Z up. Dyrektora Izby Administracji Skarbowej w Lublinie


Hanna Sysa
Z-ca Dyrektora