

Izba Skarbowa
w Lublinie

0601-LO-1.260.23.2016.13

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba Skarbowa w Lublinie podaje informacje wymienione w art. 92 ust. 2 dotyczące przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego dla Izby Skarbowej w Lublinie - nr sprawy 0601-LO-1.260.23.2016:

1) wybór najkorzystniejszej oferty z podaniem nazwy (firmy), siedziby i adresu wykonawcy, którego ofertę wybrano:

W przetargu nieograniczonym na dostawę sprzętu komputerowego najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

Oferta częściowa	Nazwa wykonawcy	Cena oferty brutto
I	MMT INVEST Maciej Mazek, ul. Górnośląska 34, 62-800 Kalisz	78 277,76 zł
II	Unieważnienie postępowania	

2) uzasadnienie wyboru:

Ww. oferta jest najkorzystniejsza w oparciu o kryteria:

Oferta częściowa I - Skanery biurkowe:

60% - cena

10% - gwarancja

20% - prędkość skanowania

10% - pojemność podajnika

3) nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

W niniejszym postępowaniu oferty złożyło 7 wykonawców:

1. MIKROFILM-SERVICE Buczek Jerzy, ul. Krótka 1, 05-090 Raszyn
2. Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus, ul. Garncarska 9, 43-300 Bielsko-Biała
3. ADESCO Sp. z o.o., ul. L. Herc 28, 20-328 Lublin
4. IT Complete Solutions Kamil Majewski, ul. Obozowa 116/43, 30-383 Kraków
5. FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Jesionowa 17a, 42-525 Dąbrowa Górnicza
6. MMT INVEST Maciej Mazek, ul. Górnośląska 34, 62-800 Kalisz
7. SYRIANA Joanna Fischer, ul. Porębskiego 28/17, 80-180 Gdańsk

4) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Nr oferty częściowej		I								
Nazwa oferty częściowej		Skaner biurkowy sieciowy								
Lp	Wykonawca	Cena oferty	Pkt	Gwarancja	pkt	Prędkość skanowania	pkt	Pojemność podajnika	pkt	Suma punktów
1	MIKROFILM-SERVICE Buczek Jerzy	86 592,00 zł	54,24	3 lata	10,00	30 / 60	20,00	80,00	10,00	94,24
2	Przedsiębiorstwo Handlowe iCOD.pl Marek Korzus	Wykonawca wykluczony								
3	ADESCO Sp. z o.o.	Oferta odrzucona								
4	IT Complete Solutions Kamil Majewski	Oferta odrzucona								
5	FHU INTERSELL Waldemar Płonka	105 317,52 zł	44,60	3 lata	10	30 / 60	20,00	50,00	10,00	84,60
6	MMT INVEST Maciej Mazek	78 277,76 zł	60,00	3 lata	10,00	24 / 48	20,00	50,00	10,00	100,00
7	SYRIANA Joanna Fischer	Brak oferty								

5) Unieważnienie postępowania

W niniejszym postępowaniu wystąpiły przesłanki do unieważnienia postępowania w zakresie oferty częściowej II.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie oferty częściowej II zostało złożonych 5 ofert. Wszystkie oferty zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na to, że ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia (prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego), jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zatwierdzam

Z up. Dyrektora Izby Skarbowej

31.10.2016 Hanna Syga
Wicedyrektor

data i podpis