



Tarnobrzeg, dnia 14.02.2019 r.

.....  
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. **130242-53101-K007-Ws01/2019**



**Izba Administracji Skarbowej  
w Kielcach  
ul. Sandomierska 105  
25-324 Kielce**

## WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 11 pkt 8 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 623 z póź.zm.) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 06,07,08,11,12 i 13.02.2019 r., wnoszę o:

1. Przeprowadzenie kontroli zapisów zarejestrowanych zdarzeń w elektronicznym systemie pomiaru i rozliczania czasu pracy pracowników, których rozkład godzin przyścia do pracy i wyjścia z pracy znacząco odbiegał od ustalonego 8 godzinowego czasu pracy – celem zweryfikowania i ustalenia faktycznego czasu pracy pracowników.

### Podstawa prawna:

- § 24 ust.3 Regulaminu Pracy obowiązującego u Pracodawcy
- § 8 ust.1 Instrukcji obowiązującej u Pracodawcy dotyczącej ewidencjonowania czasu pracy

2. Wykazywanie w prowadzonej ewidencji czasu pracy – pracy w godzinach nadliczbowych

### Podstawa prawna:

- art.149 § 1 Ustawy Kodeks pracy (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 917 z póź.zm.).
- § 8 ust.1 pkt.1 Instrukcji obowiązującej u Pracodawcy dotyczącej ewidencjonowania czasu pracy

### Uzasadnienie

Na podstawie wydruków z ewidencji czasu pracy prowadzonej w systemie RCP pt.: „Rozliczenie czasu pracy dla pracownika” z 2018 r. losowo wybranych pracowników w których wykazany jest planowany i faktyczny rozkład czasu pracy w danym dniu pracy, wymiar godzin obecności w pracy, ustalono, że w ewidencji wykazywany jest rozkład godzin przyścia do pracy i wyjścia z pracy. Wg. wyjaśnień Pracodawcy rozkład godzin, potwierdza jedynie godziny przyścia i wyjścia z budynku Urzędu – a nie godziny pozostawania w gotowości do pracy lub faktycznej pracy.

Na podstawie losowo wybranych pracowników, którzy w systemie RCP potwierdzali obecność w pracy ustalono, że zarejestrowany układ godzin przyścia i wyjścia z pracy znacząco odbiegał od planowanego 8 godzinowego dobowego czasu pracy np.:

p. ....  
- w dniu 20.12.2018 od 07<sup>24</sup> do 17<sup>16</sup>. Wg. ewidencji czas pracy pracownicy w tym dniu wynosił 8 godzin,

- w dniu 21.12.2018 od 07<sup>24</sup> do 17<sup>16</sup>. Wg. ewidencji czas pracy pracownicy w tym dniu wynosił 8 godzin. Z analizy rozkładu godzin wejścia i wyjścia z pracy p. .... wynika, że

pracownik w systemie RCP potwierdził w dniu 21.12.2018 r. godziny wejścia i wyjścia 7.20. i 16.56. Jak wynika z powyższego pracownik przebywał w siedzibie urzędu 9 godz. i 35 minut, natomiast w ewidencji czasu pracy wykazano w tym dniu jedynie 8 godzin pracy, nie wykazano pracy w godzinach nadliczbowych.

Zgodnie z pisemnym oświadczeniem p. ....

z dnia 12.02.2019 r. uzyskanym w

czasie kontroli ustalono, że ww. w dniu 21.12.2018 r. pozostawał w siedzibie urzędu do godz.

16.56., czekając na podatnika, który miał złożyć pilne dokumenty. Z analizy rozkładu godzin wejścia i wyjścia z pracy wynika, że pracownica p. w systemie RCP potwierdziła w dniu 21.12.2018 r. godziny wejścia i wyjścia 7.24. i 17.29. Jak wynika z powyższego pracownica przebywała w siedzibie urzędu 10 godz. i 5 minut, w ewidencji czasu pracy wykazano w tym dniu 7 godzin pracy. Zgodnie z informacją uzyskaną w czasie kontroli, ww. przebywała na terenie urzędu po zakończeniu pracy do godz. 17.29.

Zgodnie z § 24 ust.3 Regulaminu pracy obowiązującego u Pracodawcy Listy obecności/zapisy zarejestrowanych zdarzeń w elektronicznym systemie pomiaru i rozliczenia pracy/służby (RCP), dokumentacja potwierdzająca czas służby –podlegają bieżącej kontroli przez przełożonego/komórkę właściwą w sprawach kadr/komórkę wspierającą procesy pomocnicze w urzędzie–z zastrzeżeniem grupy funkcjonariuszy, wobec których nie może nastąpić ich identyfikacja ze względu na specyfikę realizowanych zadań (gdzie dokumentacja potwierdzająca czas ich służby) podlega bieżącej kontroli ich przełożonych, a następnie upoważnioną osobę właściwą w sprawach kadr obsługującą tę grupę funkcjonariuszy. Zgodnie z § 8 ust.1 pkt.2 Zarejestrowany w RCP czas przebywania w siedzibie Izby lub urzędu, który wykracza poza ustalone Regulaminem pracy/służby w Izbie Administracji Skarbowej w Kielcach godziny rozpoczynania i kończenia pracy lub przekracza ustaloną dla pracownika/funkcjonariusza normę dzienną czasu pracy/służby, nie jest ewidencjonowany jako czas pracy/służby pracownika/funkcjonariusza, za wyjątkiem czasu: pracy w godzinach nadliczbowych/pełnienia służby w przedłużonym czasie służby. Powyższe wnioski spełniają wymagania art. 149 § 1 Kodeksu pracy, zgodnie z którym Pracodawca prowadzi ewidencję czasu pracy pracownika do celów prawidłowego ustalenia jego wynagrodzenia i innych świadczeń związanych z pracą.

### **Pouczenie:**

Zgodnie z art. 36 ust. 2 pkt 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy podmiot kontrolowany lub organ sprawujący nad nim nadzór, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu, nie dłuższym niż 30 dni, zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie realizacji ujętych w wystąpieniu wniosków pokontrolnych. **(Jeżeli przedmiotem Wystąpienia są wnioski dot. wypłaty świadczeń należy podać - liczbę osób i wysokość naliczonych oraz wypłaconych kwot)**

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie **do dnia 2019.02.28**

..... Starszy Inspektor Pracy.....  
(podpis i pieczęć inspektora pracy)

*mgr Zbigniew Kapala*